

A Szegedi Törvényszék 13.P.21.248/2014/4. számú ítéletének I. számú melléklete

KÖZLEMÉNY

A Szegedi Törvényszék a 13.P.21.248/2014/4. számú ítéletével megállapította, hogy a DÉL-ALFÖLDI KLÍMA Épületgépészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által 2009. július 01. napja óta alkalmazott és az internetes honlapon „ÁSZF” menüpont alatt közzétett általános szerződési feltételei következő pontjai a kikötések alkalmazójával szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal – az ítélet jogerőre emelkedéséig még nem teljesített szerződések tekintetében – érvénytelenek, mivel azok tisztességtelenek, tekintve, hogy a feleknek a szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit a jóhiszeműség követelményének megsértésével, egyoldalúan és indokolatlanul, a szerződési feltétel támasztójával szerződést kötő fogyasztó hátrányára állapítja meg, továbbá azok részben jogszabályba ütközőek, valamint nem világos és nem érthető kikötéseket tartalmaznak:

1.4. pont

„A megrendelés leadása még nem minősül szerződésnek, a teljesítésig szabadon és következmény nélkül módosítható, illetve lemondható. Módosításra telefonon és elektronikus levélben van lehetőség. A felek közötti szerződés az áru megvásárlása során jön létre. Erre való tekintettel a személyesen, szaküzletünkben történő átvétel nem minősül távollévők között megkötött szerződésnek. A felek között az áru megvásárlásával magyar nyelven létrejött szerződés írásba foglalt szerződésnek minősül, a szolgáltató azt az adatbázisában tárolja. A szolgáltató adatbázisából a megrendelés utólag visszakereshető. A felek között létrejött azon kereskedelmi ügylet nem minősül elektronikus szerződésnek, amelyet az ügyfél a szolgáltató üzletén keresztül bonyolít (írásban, személyesen vagy telefonon).”

3.1. pont

„ ... Az ismertető leírás esetleges pontatlanságáért nem vállalunk felelősséget, a feltüntetett képek helyenként illusztrációk. A vételár mindig a kiválasztott termék mellett feltüntetett bruttó ár, a feltüntetett árak nem minősülnek közvetlen árajánlattételnek. Az esetleges elírásokból eredő károkért a szolgáltató nem vállal felelősséget ... ”

3.5. pont

„Az ügyfél a megrendelés leadásakor kijelenti, hogy a jelen általános szerződési feltételeket elfogadja és magára nézve kötelezőnek ismeri el.”

3.6. pont

Szolgáltató az ügyfél vételi ajánlatának (megrendelésének) elküldését követően, automatikusan megrendelés visszaigazolást küld az ügyfél részére. Amennyiben e visszaigazolás az ajánlat elküldésétől számított 48 órán belül az ügyfél részére nem érkezik meg, akkor a szolgáltató ajánlati kötöttsége, illetve az ügyfél bárminemű kötelezettsége minden további feltétel nélkül, automaikusán megszűnik.”

4.2. pont

„Szolgáltató a rendelés teljesíthetőségét követően lehetőséget biztosít az ügyfélnek a kiszállítási időpont megválasztására, mely nem konkrét időpontot jelöl, csak közelítő szállítási intervallum kiválasztására szolgál. Meghatározott órára történő kiszállítást a szolgáltatónak nem áll módjában vállalni. A jelen pontban írt szállítási határidők kizárólag tájékoztató jellegűek, a szolgáltatót nem kötelezik.”

7.4. pont

„A szolgáltató bármikor jogosult jelen ÁSZF feltételeit egyoldalúan módosítani. Az esetleges módosítás a webáruházban való megjelenéssel egyidejűleg lép hatályba.”

7.5. pont

„... Amennyiben tárgyalásos úton nem lehetséges a jogvita rendezése, szerződő felek értékhatártól függően a Szegedi Városi Bíróság, illetve a Csongrád Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.”

Szeged, 2014. október 27.

dr. Vágó Mária sk.
bíró

